

**Griglie**  
**Dipartimento**  
**di Lettere**

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo (tema)

ALUNNA/O ..... CLASSE ..... DATA .....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		<b>Errori lievi e sporadici</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		<b>Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/ricchezza dei contenuti/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		<b>Generale</b>	<b>3</b>	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Costruzione di un discorso organico e coerente	Discorso ben strutturato, organico e coerente	5	
		Discorso coerente	4	
		<b>Discorso complessivamente coerente con qualche incertezza organizzativa</b>	<b>3</b>	
		Discorso carente nella coerenza e nell'organizzazione	2	
		Discorso disorganico e sconnesso	1	
<b>TOTALE</b> ____/20 (Suff. con 12pt)			<b>VOTO</b> ____/10	

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo

ALUNNA/O ..... CLASSE ..... DATA .....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		<b>Errori lievi e sporadici</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		<b>Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/ricchezza dei contenuti/ originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		<b>Generale</b>	<b>3</b>	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Efficacia e coerenza rispetto alla tipologia testuale	Adeguate, efficaci e brillanti	5	
		Adeguate	4	
		<b>Adeguate ma non sempre efficaci</b>	<b>3</b>	
		Incerta	2	
		Non efficace/Assente	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto

ALUNNA/O ..... CLASSE ..... DATA .....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		<b>Errori lievi e sporadici</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		<b>Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione del significato del testo	Approfondita	5	
		Completa	4	
		<b>Generale</b>	<b>3</b>	
		Limitata ma sostanziale	2	
		Nulla	1	
	Capacità di sintesi e di rielaborazione	Piena e brillante	5	
		Adeguata	4	
		<b>Non sempre efficace</b>	<b>3</b>	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
<b>TOTALE</b> ____/20 (Suff. con 12pt)		<b>VOTO</b> ____/10		

**Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo (racconto)**

ALUNNA/O ..... CLASSE ..... DATA .....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		<b>Errori lievi e sporadici</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		<b>Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/ricchezza dei contenuti/ originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguata	4	
		<b>Generale</b>	<b>3</b>	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Validità del contenuto (genere narrativo, intreccio, personaggi, dimensione spazio-temporale)	Storia originale e avvincente, personaggi complessi e ben costruiti, dimensione spazio-temporale ben strutturata	5	
		Storia interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata	4	
		<b>Storia interessante ma con incertezze nello sviluppo, personaggi verosimili ma non sempre ben caratterizzati, dimensione spazio-temporale semplice</b>	<b>3</b>	
		Storia poco interessante e non sempre coerente, personaggi poco funzionali, dimensione spazio-temporale carente	2	
		Storia banale, personaggi non ben costruiti, dimensione spazio-temporale assente o inadeguata	1	
<b>TOTALE</b> ____/20 (Suff. con 12pt)		<b>VOTO</b> ____/10		

**Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo**

ALUNNA/O ..... CLASSE ..... DATA .....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		<b>Errori lievi e sporadici</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		<b>Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida</b>	<b>3</b>	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione	Approfondita	3	
		Completa	2,5	
		<b>Generale</b>	<b>2</b>	
		Parziale	1,5	
		Molto limitata/Nulla	1	
	Analisi	Completa e articolata	4	
		Adeguate	3	
		<b>Essenziale</b>	<b>2</b>	
		Parziale	1	
		Molto carente/Assente	0,5	
	Sintesi, interpretazione, approfondimenti	Brillanti e originali	3	
		Adeguati	2,5	
		<b>Essenziali</b>	<b>2</b>	
		Limitati	1,5	
		Inadeguati/Assenti	0,5	
<b>TOTALE</b> ____/20 (Suff. con 12pt)		<b>VOTO</b> ____/10		

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

### INDICATORI GENERALI

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b> Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace	.....	<b>9-10</b>
	Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata	.....	<b>6-8</b>
	L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace	.....	<b>1-5</b>
<b>Coesione e coerenza testuale</b> Suff. 6	Il testo è coerente e coeso	.....	<b>9-10</b>
	La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento	.....	<b>6-8</b>
	Coesione e coerenza testuale sono insufficienti	.....	<b>1-5</b>
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo	.....	<b>9-10</b>
	Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo	.....	<b>6-8</b>
	Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto	.....	<b>1-5</b>
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b> Suff. 6	La forma è curata e corretta	.....	<b>9-10</b>
	La forma presenta alcune imprecisioni non gravi	.....	<b>6-8</b>
	Si riscontrano errori gravi e diffusi	.....	<b>1-5</b>
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate	.....	<b>9-10</b>
	Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette	.....	<b>6-8</b>
	Le conoscenze sono inadeguate	.....	<b>1-5</b>
<b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b> Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale	.....	<b>9-10</b>
	Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile	.....	<b>6-8</b>
	I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti	.....	<b>1-5</b>
<b>Punti generali</b>		.....	<b>60</b>

## INDICATORI SPECIFICI- TIPOLOGIA A

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massim o
<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b> Suff. 6	I vincoli e le indicazioni della consegna sono rispettati	.....	<b>9-10</b>
	I vincoli e le indicazioni della consegna sono sostanzialmente rispettati	.....	<b>6-8</b>
	I vincoli e le indicazioni della consegna non sono sufficientemente rispettati	.....	<b>1-5</b>
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> Suff. 6	I temi sono stati individuati e pienamente compresi	.....	<b>9-10</b>
	L'individuazione e la comprensione dei temi risultano complessivamente adeguate	.....	<b>6-8</b>
	L'individuazione e la comprensione dei temi risultano incomplete e lacunose	.....	<b>1-5</b>
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b> Suff. 6	Gli elementi stilistici in oggetto risultano puntualmente e rigorosamente riconosciuti e analizzati	.....	<b>9-10</b>
	L'analisi stilistica non è sempre puntuale e rigorosa, ma complessivamente adeguata	.....	<b>6-8</b>
	L'analisi stilistica risulta lacunosa e non sufficientemente rigorosa	.....	<b>1-5</b>
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b> Suff. 6	L'interpretazione del testo è pienamente corretta e articolata in modo efficace	.....	<b>9-10</b>
	È stato compreso il significato letterale del testo, ma l'interpretazione non è esauriente	.....	<b>6-8</b>
	Il significato letterale del testo non è stato colto, o solo in parte, di conseguenza l'interpretazione non è corretta	.....	<b>1-5</b>
<b>Punti specifici</b>		.....	<b>40</b>
<b>Punti totali = Punti generali + Punti specifici =</b>		.....	<b>100</b>
<b>Punteggio in ventesimi (dividere per 5)</b>		.....	<b>20</b>

### INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA B

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b> Suff. 10	Tesi e argomentazioni sono state individuate con puntualità e sicurezza	.....	<b>14-15</b>
	La tesi è stata individuata correttamente, le argomentazioni solo in parte riconosciute	.....	<b>9-13</b>
	La tesi non è stata individuata o solo parzialmente, di conseguenza le argomentazioni non sono state riconosciute	.....	<b>1-8</b>
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b> Suff. 10	Il percorso ragionativo è chiaro e stringente, ed è supportato da connettivi oculatamente e correttamente impiegati	.....	<b>14-15</b>
	Il percorso ragionativo risulta nel complesso coerente, ed è supportato da un uso accettabile, seppure non sempre corretto, dei connettivi	.....	<b>9-13</b>
	Il percorso ragionativo non è coerente ed è caratterizzato da un uso non corretto dei connettivi	.....	<b>1-8</b>
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b> Suff. 6	I riferimenti culturali sono pertinenti e ricchi	.....	<b>9-10</b>
	I riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti	.....	<b>6-8</b>
	I riferimenti sono scarsi e poco funzionali a sostenere il ragionamento	.....	<b>1-5</b>
<b>Punti specifici</b>		.....	<b>40</b>
<b>Punti totali = Punti generali + Punti specifici =</b>		.....	<b>100</b>
<b>Punteggio in ventesimi (dividere per 5)</b>		.....	<b>20</b>

### INDICATORI SPECIFICI -TIPOLOGIA C

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nell' eventuale formulazione del titolo e/o della parafrasi.</b> <b>Suff. 10</b>	Lo svolgimento rispetta pienamente la traccia; I titoli e a parafrasi sono coerenti ed efficaci	.....	<b>14-15</b>
	Lo svolgimento non è del tutto esauriente; le scelte relative a titoli e parafrasi sono accettabili	.....	<b>9-13</b>
	Lo svolgimento non è pertinente alla traccia; i titoli sono poco o per nulla coerenti; la parafrasi non è razionale	.....	<b>1-8</b>
<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b> <b>Suff. 10</b>	L'esposizione è stata condotta con chiarezza e ordine	.....	<b>14-15</b>
	L'esposizione non è del tutto lineare e ordinata	.....	<b>9-13</b>
	L'esposizione è poco ordinata e non lineare, il che compromette la comprensione del messaggio	.....	<b>1-8</b>
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> <b>Suff. 6</b>	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono ampi, sicuri e opportunamente documentati	.....	<b>9-10</b>
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti	.....	<b>6-8</b>
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono inadeguati	.....	<b>1-5</b>
<b>Punti specifici</b>		.....	<b>40</b>
<b>Punti totali = Punti generali + Punti specifici =</b>		.....	<b>100</b>
<b>Punteggio in ventesimi (dividere per 5)</b>		.....	<b>20</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRADUZIONE LATINO/GRECO  
BIENNIO E TRIENNIO del CLASSICO**

CLASSE----- SEZIONE ----- DATA-----

ALUNNO/A -----

<b>Indicatori</b>	<b>Livello di competenza</b>	<b>Descrittori del livello competenza</b>	<b>Punteggio IN DECIMI</b>
<b>1.Comprendione del significato globale e puntuale del testo</b>	Avanzato	Comprensione del testo puntuale	3
	Medio	Comprensione di buona parte del testo	2
	Base	Comprensione delle linee essenziali del testo	1
	Insufficiente	Frattendimenti di alcune parti del testo	0,5
<b>2.Individuazione delle strutture morfosintattiche</b>	Avanzato	Corretta individuazione delle strutture con lievi imprecisioni	4
	Medio	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	3
	Base	Individuazione delle principali strutture con alcuni errori	2
	Insufficiente	Mancata Individuazione di molte strutture con numerosi e gravi errori diffusi	1
	Gravemente insufficiente	Mancata individuazione delle strutture morfosintattiche e gravissimi errori diffusi	0,50
<b>3.Comprendione del lessico specifico e Ricodificazione della lingua di arrivo</b>	Avanzato	Buona comprensione del lessico e resa adeguata e dotata di buona scorrevolezza	3
	Medio	Resa complessivamente corretta , seppure con qualche imprecisione	2
	Base	Resa abbastanza corretta e fedele, ma poco scorrevole	1
	Insufficiente	Comprensione non sufficiente delle specificità lessicali e resa incerta e inadeguata	0,5
			PUNTEGGIO ...../ 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DI LATINO-GRECO per ESAME DI STATO

<b>Indicatori</b>	<b>Livello di competenza</b>	<b>Descrittori del livello competenza</b>	<b>Punteggio IN DECIMI</b>
<b>1. Comprensione del significato globale e puntuale del testo</b>	Avanzato	Comprensione del testo puntuale	3
	Medio	Comprensione di buona parte del testo	2,5
	Base	Comprensione delle linee essenziali del testo	2
	Insufficiente	Fraindimenti di alcune parti del testo	1
	Gravemente insufficiente	Gravi fraindimenti del testo e comprensione minima	0,50
<b>2. Individuazione delle strutture morfosintattiche</b>	Avanzato	Corretta individuazione delle strutture con lievi imprecisioni	2
	Medio	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	1,5
	Base	Individuazione delle principali strutture con alcuni errori	1
	Insufficiente	Mancata Individuazione di molte strutture con numerosi e gravi errori diffusi	0,50
<b>3. Comprensione del lessico specifico e ricodificazione della lingua di arrivo</b>	Avanzato	Buona comprensione del lessico e resa adeguata e dotata di buona scorrevolezza	2
	Base	Comprensione generalmente accettabile del lessico e resa complessivamente corretta se pur con qualche imprecisione	1
	Insufficiente	Comprensione non sufficiente delle specificità lessicali e resa incerta e inadeguata	0,5
<b>4. Pertinenza delle risposte delle domande in apparato</b>	Avanzato	Aderenza alle domande proposte, conoscenza approfondita dei contenuti con spunti di rielaborazione personale, esposizione organica, uso appropriato del lessico specifico della disciplina	3
	Medio	Aderenza alle domande proposte; conoscenza precisa dei contenuti essenziali, esposizione corretta e uso generalmente appropriato del lessico specifico della disciplina	2,5
	Base	Aderenza alle domande; conoscenza non completa, ma capace di delineare le informazioni fondamentali; esposizione semplice e coerente; uso sufficientemente appropriato del lessico specifico della disciplina	2
	Insufficiente	Parziale aderenza alle domande; conoscenze incerte e generiche dei contenuti fondamentali; esposizione frammentaria; uso improprio del lessico specifico della disciplina	1
<b>Punteggio totale</b>			<b>...../10</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ANALISI DI  
TESTI LATINI E GRECI IN TRADUZIONE**

ALUNNO \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ABILITA'</b>  <b>Interpretazione e comprensione del testo, individuazione degli aspetti formali funzionali al significato</b>	1. Mancata comprensione e mancata individuazione degli aspetti formali	0.25
	2. Comprensione lacunosa e/o con errori, individuazione lacunosa	0.5
	3. Comprensione superficiale e/o con pochi errori, individuazione parziale	1.25
	4. Comprensione e individuazione sufficienti, fondamentalmente corrette ed essenziali	1.5
	5. Comprensione e individuazione complessivamente corrette	2
	6. Comprensione e individuazione mirate e criticamente rielaborate	2.5
<b>CONOSCENZE</b>  <b>Elementi di analisi stilistico – testuale, contenuti disciplinari.</b>	7. analisi gravemente lacunosa, conoscenze scarse e frammentarie	0.25
	8. analisi lacunosa e/o con alcuni errori, conoscenze lacunose e parziali	0.5
	9. analisi superficiale e con pochi errori, conoscenze superficiali	1.25
	10. analisi essenziale e complessivamente corretta, conoscenze essenziali e complessivamente corrette	1.5
	11. analisi corretta e consapevole individuazione degli aspetti formali, conoscenze corrette e ampie	2
	12. analisi ed individuazione corretta e criticamente rielaborata, conoscenze approfondite e articolate	2.5
<b>COMPETENZE</b>  <b>Collegamenti intratestuali, intertestuali, contestualizzazione e resa espressiva</b>	13. collegamenti e contestualizzazione non pertinenti	0.5
	14. collegamenti e contestualizzazione gravemente lacunosi e con errori	1,5
	15. collegamenti e contestualizzazione superficiali e con alcuni errori	2.5
	16. collegamenti e contestualizzazione sufficienti: emergono i contenuti fondamentali, i collegamenti sono pertinenti ma poco approfonditi.	3
	17. collegamenti e contestualizzazione corretti, pertinenti e rielaborati autonomamente	3.5 - 4
	18. collegamenti e contestualizzazione corretti, approfonditi e criticamente rielaborati.	4.5 - 5
ANNOTAZIONI		VOTO FINALE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERSIONE DI LATINO BIENNIO E TRIENNIO  
INDIRIZZI SCIENTIFICO – LINGUISTICO – SCIENZE UMANE**

CLASSE \_\_\_\_\_ SEZIONE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

ALUNNO/A: \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
<b>ABILITA'</b> Comprensione del testo	Totale, approfondita e articolata	3
	Complessiva	2
	Parziale	1
	Frammentaria e stentata	0,5
<b>CONOSCENZE</b> Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Ottima	4
	Buona, senza gravi alterazioni delle strutture morfosintattiche	3
	Accettabile, con qualche travisamento delle strutture morfosintattiche	2
	Frammentaria, scarso riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Gravemente insufficiente: molti errori e mancato riconoscimento delle strutture morfosintattiche	0.5
<b>COMPETENZE</b> Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	La resa nella lingua d'arrivo è corretta e il testo è interpretato efficacemente	3
	La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi generalmente corretti), l'interpretazione del testo è accettabile	2
	La resa nella lingua d'arrivo è imprecisa, con alcuni errori nel lessico e nella sintassi, l'interpretazione del testo è parziale	1
	La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica).	0.5
<b>TOTALE</b>		
Totale da sottrarre		
Grado di completezza	Traduzione quasi completa	max 1
	Traduzione oltre la metà	max 2
	Traduzione svolta per metà	3
	Traduzione minima	max 5
	<b>TOTALE</b>	
<b>VOTO FINALE</b>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE MATERIE LETTERARIE**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>LIVELLI DI VALUTAZIONE</b>	<b>VOTO SOMMATIVO</b>
<b>CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO</b>	<b>Assente</b>	<b>2-3</b>	
	<b>Scarsa e frammentaria</b>	<b>4</b>	
	<b>Incompleta e superficiale</b>	<b>5</b>	
	<b>Generica ma essenziale</b>	<b>6</b>	
	<b>Complessivamente adeguata pur con qualche carenza</b>	<b>7</b>	
	<b>Adeguate e precisa</b>	<b>8</b>	
	<b>Ampia, precisa, efficace</b>	<b>9-10</b>	
<b>COMPETENZA NELL'ESPOSIZIONE E NELLO SVILUPPO DELL'ARGOMENTO</b>	<b>Non sviluppa l'argomento</b>	<b>2-3</b>	
	<b>Sviluppa l'argomento in modo frammentario</b>	<b>4</b>	
	<b>Sviluppa l'argomento in modo approssimativo</b>	<b>5</b>	
	<b>Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale</b>	<b>6</b>	
	<b>Sviluppa ed espone l'argomento in modo adeguato ma non esauriente</b>	<b>7</b>	
	<b>Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente</b>	<b>8</b>	
	<b>Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali con capacità critiche adeguate</b>	<b>9-10</b>	
<b>ABILITA' NELL'USO DEL LESSICO SPECIFICO e NELLE PROPRIETA' LINGUISTICHE</b>	<b>Del tutto inadeguati</b>	<b>2-3</b>	
	<b>Molto limitati e inefficaci</b>	<b>4</b>	
	<b>Imprecisi e generici</b>	<b>5</b>	
	<b>Limitati ma sostanzialmente corretti</b>	<b>6</b>	
	<b>Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione</b>	<b>7</b>	
	<b>Precisi e adeguati</b>	<b>8</b>	
	<b>Precisi, appropriati e sicuri</b>	<b>9-10</b>	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO TRIENNIO**

Allievo/a \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_

<p align="center"><b>INDICATORI</b> delle competenze</p>	<p align="center"><b>DESCRITTORI</b> di ciascuna competenza</p>	<p align="center"><b>PUNTEGGIO</b> per ciascuna competenza</p>
<p><b>1. TESTUALE - COMUNICATIVA</b> Impostazione e articolazione complessiva del testo</p>	<p>a) Coerenza con la tipologia testuale b) Coerenza e coesione nello svolgimento del discorso c) Uso del registro adeguato</p>	<p align="center">MAX 4</p>
<p><b>2. ESPRESSIVA- LESSICALE E SEMANTICA</b> Disponibilità di risorse lessicali e dominio della semantica</p>	<p>a) Consistenza del repertorio lessicale b) Appropriatezza semantica</p>	<p align="center">MAX 2</p>
<p><b>3. IDEATIVA</b> Capacità di elaborazione e ordinamento delle idee</p>	<p>a) Scelta di argomenti pertinenti b) Organizzazione degli argomenti intorno a un'idea di fondo c) Consistenza e precisione di informazioni e dati d) Rielaborazione delle informazioni attraverso argomentazioni adeguate e valutazioni critiche</p>	<p align="center">MAX 4</p>
<p align="center"><b>Voto complessivo</b> (somma delle 3 competenze)</p>		<p align="center">_ /10</p>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI ITALIANO - BIENNIO**

Allievo/a \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_

<b>INDICATORI</b> delle competenze	<b>DESCRITTORI</b> di ciascuna competenza	<b>PUNTEGGIO</b> per ciascuna competenza
<b>1. TESTUALE - COMUNICATIVA</b> Impostazione e articolazione complessiva del testo	a) Rispetto delle consegne secondo il tipo di prova b) Coerenza e coesione nello svolgimento del discorso	<b>PUNT. MAX 4</b>
<b>2. LESSICALE-SEMANTICA</b> Disponibilità di risorse lessicali e dominio della semantica	a) Consistenza del repertorio lessicale b) Appropriatezza semantica e coerenza specifica del registro lessicale c) Uso adeguato dei linguaggi settoriali	<b>PUNT. MAX 2</b>
<b>3. IDEATIVA</b> Capacità di elaborazione e ordinamento delle idee	a) Scelta di argomenti pertinenti b) Organizzazione degli argomenti intorno a un'idea di fondo c) Consistenza e precisione di informazioni e dati d) Rielaborazione delle informazioni attraverso argomentazioni adeguate e pertinenti	<b>PUNT. MAX 4</b>
<b>Voto complessivo</b> (somma delle 3 competenze)		___/10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA - LATINO E GRECO

OBIETTIVI	PUNTEGGIO Max	Obiettivo raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo non raggiunto
Comprensione del testo	5	4 - 4,5 - 5	2- 2,5 - 3 - 3,5	1 -1,5
Conoscenza e padronanza delle strutture noziofunzionali	5	4 - 4,5 - 5	2 - 2,5 - 3 - 3,5	1 -1,5

Valutazione: \_\_\_\_/10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ORALE ITALIANO - LATINO - GRECO - GEOSTORIA

LIVELLO	Descrizione
<b>OTTIMO (10)</b>	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione, dando prova di spirito critico e capacità di approfondimento autonomo su alcuni aspetti.
<b>DISTINTO (9/8)</b>	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito.
<b>BUONO (7)</b>	Mostra un'incompleta comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione e possiede una serie di evidenti idee errate.
<b>SUFFICIENTE (6)</b>	Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
<b>MEDIOCRE (5)</b>	Dimostra idee confuse ed errate circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/ situazione.
<b>INSUFFICIENTE (4)</b>	Dimostra di non avere alcuna comprensione circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/ situazione