

Griglie
Dipartimento
di Lettere

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo (tema)

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/ricchezza dei contenuti/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Costruzione di un discorso organico e coerente	Discorso ben strutturato, organico e coerente	5	
		Discorso coerente	4	
		Discorso complessivamente coerente con qualche incertezza organizzativa	3	
		Discorso carente nella coerenza e nell'organizzazione	2	
		Discorso disorganico e sconnesso	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/ricchezza dei contenuti/ originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Efficacia e coerenza rispetto alla tipologia testuale	Adeguate, efficaci e brillanti	5	
		Adeguate	4	
		Adeguate ma non sempre efficaci	3	
		Incerta	2	
		Non efficace/Assente	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione del significato del testo	Approfondita	5	
		Completa	4	
		Generale	3	
		Limitata ma sostanziale	2	
		Nulla	1	
	Capacità di sintesi e di rielaborazione	Piena e brillante	5	
		Adeguata	4	
		Non sempre efficace	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo (racconto)

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/ricchezza dei contenuti/ originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguata	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Validità del contenuto (genere narrativo, intreccio, personaggi, dimensione spazio-temporale)	Storia originale e avvincente, personaggi complessi e ben costruiti, dimensione spazio-temporale ben strutturata	5	
		Storia interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata	4	
		Storia interessante ma con incertezze nello sviluppo, personaggi verosimili ma non sempre ben caratterizzati, dimensione spazio-temporale semplice	3	
		Storia poco interessante e non sempre coerente, personaggi poco funzionali, dimensione spazio-temporale carente	2	
		Storia banale, personaggi non ben costruiti, dimensione spazio-temporale assente o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione	Approfondita	3	
		Completa	2,5	
		Generale	2	
		Parziale	1,5	
		Molto limitata/Nulla	1	
	Analisi	Completa e articolata	4	
		Adeguate	3	
		Essenziale	2	
		Parziale	1	
		Molto carente/Assente	0,5	
	Sintesi, interpretazione, approfondimenti	Brillanti e originali	3	
		Adeguati	2,5	
		Essenziali	2	
		Limitati	1,5	
		Inadeguati/Assenti	0,5	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

INDICATORI GENERALI

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace	9-10
	Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata	6-8
	L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace	1-5
Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso	9-10
	La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento	6-8
	Coesione e coerenza testuale sono insufficienti	1-5
Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo	9-10
	Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo	6-8
	Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto	1-5
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta	9-10
	La forma presenta alcune imprecisioni non gravi	6-8
	Si riscontrano errori gravi e diffusi	1-5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate	9-10
	Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette	6-8
	Le conoscenze sono inadeguate	1-5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale	9-10
	Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile	6-8
	I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti	1-5
Punti generali		60

INDICATORI SPECIFICI- TIPOLOGIA A

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massim o
Rispetto dei vincoli posti nella consegna Suff. 6	I vincoli e le indicazioni della consegna sono rispettati	9-10
	I vincoli e le indicazioni della consegna sono sostanzialmente rispettati	6-8
	I vincoli e le indicazioni della consegna non sono sufficientemente rispettati	1-5
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Suff. 6	I temi sono stati individuati e pienamente compresi	9-10
	L'individuazione e la comprensione dei temi risultano complessivamente adeguate	6-8
	L'individuazione e la comprensione dei temi risultano incomplete e lacunose	1-5
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) Suff. 6	Gli elementi stilistici in oggetto risultano puntualmente e rigorosamente riconosciuti e analizzati	9-10
	L'analisi stilistica non è sempre puntuale e rigorosa, ma complessivamente adeguata	6-8
	L'analisi stilistica risulta lacunosa e non sufficientemente rigorosa	1-5
Interpretazione corretta e articolata del testo Suff. 6	L'interpretazione del testo è pienamente corretta e articolata in modo efficace	9-10
	È stato compreso il significato letterale del testo, ma l'interpretazione non è esauriente	6-8
	Il significato letterale del testo non è stato colto, o solo in parte, di conseguenza l'interpretazione non è corretta	1-5
Punti specifici		40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =		100
Punteggio in ventesimi (dividere per 5)		20

INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA B

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Suff. 10	Tesi e argomentazioni sono state individuate con puntualità e sicurezza	14-15
	La tesi è stata individuata correttamente, le argomentazioni solo in parte riconosciute	9-13
	La tesi non è stata individuata o solo parzialmente, di conseguenza le argomentazioni non sono state riconosciute	1-8
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti Suff. 10	Il percorso ragionativo è chiaro e stringente, ed è supportato da connettivi oculatamente e correttamente impiegati	14-15
	Il percorso ragionativo risulta nel complesso coerente, ed è supportato da un uso accettabile, seppure non sempre corretto, dei connettivi	9-13
	Il percorso ragionativo non è coerente ed è caratterizzato da un uso non corretto dei connettivi	1-8
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Suff. 6	I riferimenti culturali sono pertinenti e ricchi	9-10
	I riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti	6-8
	I riferimenti sono scarsi e poco funzionali a sostenere il ragionamento	1-5
Punti specifici		40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =		100
Punteggio in ventesimi (dividere per 5)		20

INDICATORI SPECIFICI -TIPOLOGIA C

Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nell' eventuale formulazione del titolo e/o della parafrase. Suff. 10	Lo svolgimento rispetta pienamente la traccia; I titoli e a parafrase sono coerenti ed efficaci	14-15
	Lo svolgimento non è del tutto esauriente; le scelte relative a titoli e para-grafazione sono accettabili	9-13
	Lo svolgimento non è pertinente alla traccia; i titoli sono pocoo per nulla coerenti; la parafrase non è razionale	1-8
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Suff. 10	L'esposizione è stata condotta con chiarezza e ordine	14-15
	L'esposizione non è del tutto lineare e ordinata	9-13
	L'esposizione è poco ordinata e non lineare, il che compromette la comprensione del messaggio	1-8
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono ampi, sicuri e opportunamente documentati	9-10
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti	6-8
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono inadeguati	1-5
Punti specifici		40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =		100
Punteggio in ventesimi (dividere per 5)		20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRADUZIONE LATINO/GRECO
BIENNIO E TRIENNIO del CLASSICO**

CLASSE----- SEZIONE ----- DATA-----

ALUNNO/A -----

Indicatori	Livello di competenza	Descrittori del livello competenza	Punteggio IN DECIMI
1.Comprendione del significato globale e puntuale del testo	Avanzato	Comprensione del testo puntuale	3
	Medio	Comprensione di buona parte del testo	2
	Base	Comprensione delle linee essenziali del testo	1
	Insufficiente	Frattendimenti di alcune parti del testo	0,5
2.Individuazione delle strutture morfosintattiche	Avanzato	Corretta individuazione delle strutture con lievi imprecisioni	4
	Medio	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	3
	Base	Individuazione delle principali strutture con alcuni errori	2
	Insufficiente	Mancata Individuazione di molte strutture con numerosi e gravi errori diffusi	1
	Gravemente insufficiente	Mancata individuazione delle strutture morfosintattiche e gravissimi errori diffusi	0,50
3.Comprendione del lessico specifico e Ricodificazione della lingua di arrivo	Avanzato	Buona comprensione del lessico e resa adeguata e dotata di buona scorrevolezza	3
	Medio	Resa complessivamente corretta , seppure con qualche imprecisione	2
	Base	Resa abbastanza corretta e fedele, ma poco scorrevole	1
	Insufficiente	Comprensione non sufficiente delle specificità lessicali e resa incerta e inadeguata	0,5
			PUNTEGGIO/ 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DI LATINO-GRECO per ESAME DI STATO

Indicatori	Livello di competenza	Descrittori del livello competenza	Punteggio IN DECIMI
1. Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Avanzato	Comprensione del testo puntuale	3
	Medio	Comprensione di buona parte del testo	2,5
	Base	Comprensione delle linee essenziali del testo	2
	Insufficiente	Frattendimenti di alcune parti del testo	1
	Gravemente insufficiente	Gravi frattendimenti del testo e comprensione minima	0,50
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche	Avanzato	Corretta individuazione delle strutture con lievi imprecisioni	2
	Medio	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	1,5
	Base	Individuazione delle principali strutture con alcuni errori	1
	Insufficiente	Mancata individuazione di molte strutture con numerosi e gravi errori diffusi	0,50
3. Comprensione del lessico specifico e ricodificazione della lingua di arrivo	Avanzato	Buona comprensione del lessico e resa adeguata e dotata di buona scorrevolezza	2
	Base	Comprensione generalmente accettabile del lessico e resa complessivamente corretta se pur con qualche imprecisione	1
	Insufficiente	Comprensione non sufficiente delle specificità lessicali e resa incerta e inadeguata	0,5
4. Pertinenza delle risposte delle domande in apparato	Avanzato	Aderenza alle domande proposte, conoscenza approfondita dei contenuti con spunti di rielaborazione personale, esposizione organica, uso appropriato del lessico specifico della disciplina	3
	Medio	Aderenza alle domande proposte; conoscenza precisa dei contenuti essenziali, esposizione corretta e uso generalmente appropriato del lessico specifico della disciplina	2,5
	Base	Aderenza alle domande; conoscenza non completa, ma capace di delineare le informazioni fondamentali; esposizione semplice e coerente; uso sufficientemente appropriato del lessico specifico della disciplina	2
	Insufficiente	Parziale aderenza alle domande; conoscenze incerte e generiche dei contenuti fondamentali; esposizione frammentaria; uso improprio del lessico specifico della disciplina	1
Punteggio totale		/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ANALISI DI
TESTI LATINI E GRECI IN TRADUZIONE**

ALUNNO _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ABILITA' Interpretazione e comprensione del testo, individuazione degli aspetti formali funzionali al significato	1. Mancata comprensione e mancata individuazione degli aspetti formali	0.25
	2. Comprensione lacunosa e/o con errori, individuazione lacunosa	0.5
	3. Comprensione superficiale e/o con pochi errori, individuazione parziale	1.25
	4. Comprensione e individuazione sufficienti, fondamentalmente corrette ed essenziali	1.5
	5. Comprensione e individuazione complessivamente corrette	2
	6. Comprensione e individuazione mirate e criticamente rielaborate	2.5
CONOSCENZE Elementi di analisi stilistico – testuale, contenuti disciplinari.	7. analisi gravemente lacunosa, conoscenze scarse e frammentarie	0.25
	8. analisi lacunosa e/o con alcuni errori, conoscenze lacunose e parziali	0.5
	9. analisi superficiale e con pochi errori, conoscenze superficiali	1.25
	10. analisi essenziale e complessivamente corretta, conoscenze essenziali e complessivamente corrette	1.5
	11. analisi corretta e consapevole individuazione degli aspetti formali, conoscenze corrette e ampie	2
	12. analisi ed individuazione corretta e criticamente rielaborata, conoscenze approfondite e articolate	2.5
COMPETENZE Collegamenti intratestuali, intertestuali, contestualizzazione e resa espressiva	13. collegamenti e contestualizzazione non pertinenti	0.5
	14. collegamenti e contestualizzazione gravemente lacunosi e con errori	1,5
	15. collegamenti e contestualizzazione superficiali e con alcuni errori	2.5
	16. collegamenti e contestualizzazione sufficienti: emergono i contenuti fondamentali, i collegamenti sono pertinenti ma poco approfonditi.	3
	17. collegamenti e contestualizzazione corretti, pertinenti e rielaborati autonomamente	3.5 - 4
	18. collegamenti e contestualizzazione corretti, approfonditi e criticamente rielaborati.	4.5 - 5
ANNOTAZIONI		VOTO FINALE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERSIONE DI LATINO BIENNIO E TRIENNIO
INDIRIZZI SCIENTIFICO – LINGUISTICO – SCIENZE UMANE**

CLASSE _____ SEZIONE _____ DATA _____

ALUNNO/A: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
ABILITA' Comprensione del testo	Totale, approfondita e articolata	3
	Complessiva	2
	Parziale	1
	Frammentaria e stentata	0,5
CONOSCENZE Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Ottima	4
	Buona, senza gravi alterazioni delle strutture morfosintattiche	3
	Accettabile, con qualche travisamento delle strutture morfosintattiche	2
	Frammentaria, scarso riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Gravemente insufficiente: molti errori e mancato riconoscimento delle strutture morfosintattiche	0.5
COMPETENZE Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	La resa nella lingua d'arrivo è corretta e il testo è interpretato efficacemente	3
	La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi generalmente corretti), l'interpretazione del testo è accettabile	2
	La resa nella lingua d'arrivo è imprecisa, con alcuni errori nel lessico e nella sintassi, l'interpretazione del testo è parziale	1
	La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica).	0.5
TOTALE		
Totale da sottrarre		
Grado di completezza	Traduzione quasi completa	max 1
	Traduzione oltre la metà	max 2
	Traduzione svolta per metà	3
	Traduzione minima	max 5
	TOTALE	
VOTO FINALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE MATERIE LETTERARIE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VOTO SOMMATIVO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	
	Generica ma essenziale	6	
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
	Adeguate e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9-10	
COMPETENZA NELL'ESPOSIZIONE E NELLO SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale	6	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo adeguato ma non esauriente	7	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali con capacità critiche adeguate	9-10	
ABILITA' NELL'USO DEL LESSICO SPECIFICO e NELLE PROPRIETA' LINGUISTICHE	Del tutto inadeguati	2-3	
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e generici	5	
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	Precisi e adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO TRIENNIO

Allievo/a _____ classe _____ data _____

<p align="center">INDICATORI delle competenze</p>	<p align="center">DESCRITTORI di ciascuna competenza</p>	<p align="center">PUNTEGGIO per ciascuna competenza</p>
<p>1. TESTUALE - COMUNICATIVA Impostazione e articolazione complessiva del testo</p>	<p>a) Coerenza con la tipologia testuale b) Coerenza e coesione nello svolgimento del discorso c) Uso del registro adeguato</p>	<p align="center">MAX 4</p>
<p>2. ESPRESSIVA- LESSICALE E SEMANTICA Disponibilità di risorse lessicali e dominio della semantica</p>	<p>a) Consistenza del repertorio lessicale b) Appropriatezza semantica</p>	<p align="center">MAX 2</p>
<p>3. IDEATIVA Capacità di elaborazione e ordinamento delle idee</p>	<p>a) Scelta di argomenti pertinenti b) Organizzazione degli argomenti intorno a un'idea di fondo c) Consistenza e precisione di informazioni e dati d) Rielaborazione delle informazioni attraverso argomentazioni adeguate e valutazioni critiche</p>	<p align="center">MAX 4</p>
<p align="center">Voto complessivo (somma delle 3 competenze)</p>		<p align="center">_ /10</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI ITALIANO - BIENNIO

Allievo/a _____ classe _____ data _____

INDICATORI delle competenze	DESCRITTORI di ciascuna competenza	PUNTEGGIO per ciascuna competenza
1. TESTUALE - COMUNICATIVA Impostazione e articolazione complessiva del testo	a) Rispetto delle consegne secondo il tipo di prova b) Coerenza e coesione nello svolgimento del discorso	PUNT. MAX 4
2. LESSICALE-SEMANTICA Disponibilità di risorse lessicali e dominio della semantica	a) Consistenza del repertorio lessicale b) Appropriatezza semantica e coerenza specifica del registro lessicale c) Uso adeguato dei linguaggi settoriali	PUNT. MAX 2
3. IDEATIVA Capacità di elaborazione e ordinamento delle idee	a) Scelta di argomenti pertinenti b) Organizzazione degli argomenti intorno a un'idea di fondo c) Consistenza e precisione di informazioni e dati d) Rielaborazione delle informazioni attraverso argomentazioni adeguate e pertinenti	PUNT. MAX 4
Voto complessivo (somma delle 3 competenze)		___/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA - LATINO E GRECO

OBIETTIVI	PUNTEGGIO Max	Obiettivo raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo non raggiunto
Comprensione del testo	5	4 - 4,5 - 5	2- 2,5 - 3 - 3,5	1 -1,5
Conoscenza e padronanza delle strutture noziofunzionali	5	4 - 4,5 - 5	2 - 2,5 - 3 - 3,5	1 -1,5

Valutazione: ____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ORALE ITALIANO - LATINO - GRECO - GEOSTORIA

LIVELLO	Descrizione
OTTIMO (10)	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione, dando prova di spirito critico e capacità di approfondimento autonomo su alcuni aspetti.
DISTINTO (9/8)	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito.
BUONO (7)	Mostra un'incompleta comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione e possiede una serie di evidenti idee errate.
SUFFICIENTE (6)	Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
MEDIOCRE (5)	Dimostra idee confuse ed errate circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/ situazione.
INSUFFICIENTE (4)	Dimostra di non avere alcuna comprensione circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/ situazione